

ZWIĄZEK RZEMIOSŁA POLSKIEGO

00-246 WARSZAWA, ul. Miodowa 14, tel. (0-22) 5044240

e-mail: podatki@zrp

NP.-1/22 /2007

Warszawa, 12.07.2007

Pan

Jacek Piechota

Przewodniczący

Sejmowej Komisji

Rozwoju Przedsiębiorczości

W odpowiedzi na pismo Pana Przewodniczącego, przy którym przekazano opinię Ministerstw do informacji zebranych przez Gazetę Wyborczą z zestawem przepisów prawnych proponowanych przez przedsiębiorców do pilnej zmiany – Związek Rzemiosła Polskiego przedstawia następujące stanowisko do wyjaśnień przekazanych przez zainteresowane resorty:

W odniesieniu do stanowiska Ministerstwa Finansów

propozycje zmian dot. VAT

Ad. 2. „fikus odda VAT firmie, której nie ma”

Wyjaśnienie Ministerstwa Finansów potwierdza tylko sygnalizowane wątpliwości. W przykładzie przytoczonym w odpowiedzi resortu – potwierdzono, że na pewno nie ma możliwości zwrotu różnicy podatku – po likwidacji spółki cywilnej. W przypadku podatnika – spółki - rzeczywiście są wystarczająco uzasadnione podstawy do takiego rozstrzygnięcia, jeśli przed wykreśleniem z rejestru wspólnicy nie poinformowali urzędu skarbowego o sposobie rozdysponowania kwoty do zwrotu. Nie powinno ich być natomiast w sytuacji zaprzestania działalności przez podatnika – osobę fizyczną, bo poza wykreśleniem z rejestru podatników VAT – osoba pozostaje ta sama i brak jest podstaw do odmowy zwrotu - na rachunek bankowy wskazany przez podatnika.

Podtrzymujemy zatem wniosek o rozwiązanie tego problemu, np. poprzez wprowadzenie zasady, że zwrot różnicy podatku (po wykreśleniu podatnika z rejestru podatników) – odbywa

się na rachunek bankowy wskazany przez podatnika w ostatnio złożonej deklaracji przed zaprzestaniem czynności podlegających opodatkowaniu VAT.

Ad. 4. VAT od remanentu likwidacyjnego

Mając na uwadze uwarunkowania wynikające z art. 74 dyrektywy Rady – Związek nie podtrzymuje postulatów zgłaszanych dotychczas w tej sprawie.

Niemniej jednak, nadal uważamy, że w przypadku składników trwałych majątku firmy, które wcześniej służyły działalności opodatkowanej w przypadku likwidacji działalności – stosowanie ceny nabycia nie ma uzasadnienia. Prowadzi to najczęściej do wymuszonej wyprzedaży majątku przed likwidacją - umożliwiającą wówczas zastosowanie cen rynkowych. Dlatego zdaniem ZRP należałoby podjąć próbę rozwiązania tego problemu.

W zakresie propozycji zmian w ustawie – Ordynacja podatkowa

Ad. 8 „Podatki tylko przelewem”

Przedstawiając stanowisko w tej kwestii - Związek Rzemiosła Polskiego chciał m.in. zwrócić uwagę, że problem nie dotyczy tylko sytuacji marginalnych, kiedy rachunek bankowy zajęty jest w postępowaniu egzekucyjnym - a generalnie - naszym zamiarem było podjęcie dyskusji, nt. obowiązku posiadania przez wszystkie osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą odrębnego rachunku bankowego obsługującego wyłącznie działalność gospodarczą. Co do firm osób prawnych i spółek cywilnych obowiązek taki nie budzi wątpliwości.

Ostatnio podjęto dyskusję na forum prasowym czy obowiązek realizowania płatności podatkowych musi być dokonywany wyłącznie z rachunku firmowego podatnika osoby fizycznej. Jak nam wiadomo – problemu nie rozstrzygnięto w sposób nie budzący wątpliwości. Wyjaśnienia publikowane w tej sprawie, powołujące się na art. 61 ordynacji podatkowej - skłaniały się raczej do poglądu, że zapłata podatków przez podatników prowadzących księgi rachunkowe i podatkowe powinna odbywać się w formie bezgotówkowej, ale nie koniecznie z rachunku firmowego.

Przy okazji chcieliśmy zwrócić także uwagę, że w przypadku osób prowadzących działalność gospodarczą w niewielkich rozmiarach, otrzymujących zapłatę za swoje usługi (towary), co do zasady bez pośrednictwa rachunku bankowego, a które niekoniecznie muszą korzystać z opodatkowania w formie ryczałtu lub karty podatkowej – korzystanie z firmowego rachunku bankowego ogranicza się najczęściej tylko do realizacji przelewów podatkowych i do ZUS.

Uważamy, że dla małej firmy jest to zbędny obowiązek a także konieczność poniesienia kosztów utrzymania rachunku rzędu 25-50 zł miesięcznie. Dlatego Związek Rzemiosła postuluje zwolnienie wszystkich małych firm z obowiązku zapłaty podatków w formie bezgotówkowej - do określonego limitu przychodów firm. Na przykład mogłaby to być kwota 150 tys. EURO - stosowana dla potrzeb ryczałtu ewidencjonowanego. Tak jak zwracaliśmy uwagę w poprzednim piśmie nie spowoduje to żadnych zagrożeń w bezpieczeństwie obrotu gospodarczego, z uwagi na przepisy zawarte w ustawie o swobodzie działalności gospodarczej, nakładające obowiązek dokonywania płatności za pośrednictwem rachunku bankowego – w przypadku transakcji przekraczających 15 tys. EURO.

W odniesieniu do opinii Ministerstwa Gospodarki

Ad. 15 Uprawnienia budowlane dla inżynierów i techników

ZRP podtrzymuje swoje stanowisko w sprawie zmiany przepisów ustawy - Prawo budowlane, które przywróca możliwość uzyskania uprawnień budowlanych przez absolwentów techników budowlanych legitymujących się obowiązkową praktyką zawodową na budowie i odpowiednim stażem pracy w budownictwie. Argument, iż w wyniku występującego stałego postępu technicznego w budownictwie oraz konieczności zapewnienia właściwej kadry inżynierskiej o niezbędnej fachowej wiedzy istnieje potrzeba zagwarantowania wykonywania samodzielnych funkcji technicznych przez osoby o pełnych kwalifikacjach, naszym zdaniem nie jest słuszny. Większość studentów to absolwenci liceum ogólnokształcącego, którzy nigdy z budownictwem nie mieli bezpośredniej styczności. Nauka tylko teorii bez obowiązkowych praktyk na budowie w czasie studiów powoduje, że inżynierowie nie są właściwie przygotowani do pracy na budowie. Absolwentom technikum budowlanego nie nadaje się uprawnień budowlanych automatycznie. Muszą zdać przed komisją egzaminacyjną trudny egzamin. Jeżeli go zdadzą pomyślnie to należy im nadać takie uprawnienia. Obowiązujące aktualnie uregulowania odbierają im jakiegokolwiek motywacje do dalszego rozwoju zawodowego po ukończeniu technikum.

W odniesieniu do wyjaśnienia Ministra Pracy i Polityki Społecznej

Ad. pkt. „Za duża biurokracja w ZUS, zwolnienia lekarskie „

Za uzasadnioną należy uznać argumentację Ministerstwa – wyjaśniającą powody, dla których niezbędne jest wypełnienie druku ZUS Z-3. Rzeczywiście w przypadku tych pracowników,

których wynagrodzenie składa się z okresowych składników, nie wchodzących do podstawy wymiaru zasiłków – niezbędne jest podanie tych informacji.

Jednocześnie trzeba zwrócić uwagę, że będzie to dotyczyło, tylko części pracowników. W znakomitej części, w tym w szczególności pracownicy zatrudnieni w msp – otrzymują na ogół stałe wynagrodzenie. W tych przypadkach informacje podane na druku ZUS Z-3 pokrywają się z danymi podawanymi w załącznikach miesięcznych deklaracji rozliczeniowych. Wystarczyłoby w tych przypadkach – wypełnienie krótkiego oświadczenia przez pracodawcę, że pracownik otrzymuje stałe miesięczne wynagrodzenie. Oszczędziłoby to czasu pracodawcom i ZUS-owi.

Uwaga ta tym bardziej dotyczy zaświadczeń ZUS Z-3a, które wypełniają osoby prowadzące działalność gospodarczą ubiegające się o zasiłek chorobowy. Większość z nich opłaca składki od minimalnej podstawy a jeżeli nawet nie, to wszystkie dane są także w deklaracjach rozliczeniowych.

Zasady ustalania dowodów stanowiących podstawę przyznawania i wypłacania zasiłków z ubezpieczenia społecznego ustalone są rozporządzeniem MPiPS. Dla Związku niezrozumiała jest propozycja podana w piśmie Ministra Pracy i Polityki Społecznej – aby wnioskodawcy rozważyli możliwość zwrócenia się w tej sprawie do Centrali ZUS. To Ministerstwo może zasięgnąć opinii Centrali ZUS i po konsultacjach – dokonać ew. zmiany rozporządzenia.

Związek Rzemiosła Polskiego podtrzymuje zatem podgląd o rosnących obowiązkach biurokratycznych związanych z obsługą administracyjną ubezpieczeń społecznych pracowników i samych pracodawców. Kolejne przykłady biurokratycznych obowiązków: to uciążliwy system składania wniosków o przywrócenie terminu płatności składki na ubezpieczenie chorobowe (w przypadku nawet jednodniowego opóźnienia w zapłacie lub drobnej pomyłki w zapłacie należnej składki), skomplikowany system informowania płatników o błędach w dokumentach rozliczeniowych ZUS (wielostronicowe wydruki komputerowe z zawiłą – nie do odczytania dla przeciętnego płatnika informacją).

W odniesieniu do stanowiska Ministra Zdrowia w sprawie „Składka na ubezpieczenie zdrowotne emeryta prowadzącego działalność gospodarczą” (ad.7)

Związek Rzemiosła Polskiego podtrzymuje uwagi zgłoszone w tej sprawie w poprzednim piśmie. Problem wielokrotnie opłacanej składki nie dotyczy tylko emerytów prowadzących jednocześnie działalność gospodarczą. Taka sama, trudna do zaakceptowania zasada, dotyczy zatrudnionych w oparciu o umowy o pracę, czy zlecenia i prowadzących jednocześnie działalność gospodarczą. Nie można mówić, że składka jest kosztem działalności, bowiem co

do zasady jest ona do wysokości 7,75% podstawy - odliczana od podatku. Problemem jest tutaj raczej rosnące ograniczenie w możliwości pomniejszania podatku o zapłaconą składkę. Różnica, którą ponosi każdy podatnik w wysokości 1,25% zwiększa realne obciążenia podatkowe. Dla przykładu w działalności gospodarczej dodatkowy podatek z tego tytułu wynosi obecnie 26,46 zł miesięcznie. Przy wysokich wynagrodzeniach pracowniczych są to znacznie wyższe kwoty.

Elżbieta Znosko-Łapczyńska (Dyrektor Generalny ZRP)